



Krajowa Rada Komornicza

KRK/III/1671/08

Warszawa, dnia 27 listopada 2008 r.

Szanowny Pan

Stanisław Janecki

Redaktor Naczelny „Wprost”

Al. Jerozolimskie 123a

02-017 Warszawa

Krajowa Rada Komornicza, która jest reprezentantem komorników zgodnie z art. 83 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. z 2006 r. Nr 167, poz. 1191 ze zm.), zwraca uwagę na nieprawdziwe twierdzenia zawarte w publikacji zatytułowanej „Nieskuteczny jak komornik”, jaka ukazała się dniu 24 listopada 2008 r. na łamach tygodnika „Wprost”.

W związku z tym, na podstawie art. 31 pkt. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24 ze zm.) prosimy o opublikowanie następującego sprostowania:

„Krajowa Rada Komornicza zwraca uwagę na nieprawdziwe twierdzenia zawarte w publikacji zatytułowanej „Nieskuteczny jak komornik”, która ukazała się 24 listopada 2008 r. na łamach tygodnika „Wprost”. Już sam tytuł artykułu jest obraźliwy .

Według informacji zamieszczonych w notatce „zaledwie 20 proc. egzekucji komorniczych w Polsce jest skutecznych, a 85 trwa dłużej niż rok”. Niniejsze dane są nieprawdziwe, a rezultaty ankiety nie opierają się na obiektywnych opracowaniach naukowych. Ze sprawozdań statystycznych wynika, że w latach 2004 – 2007 skuteczność postępowań egzekucyjnych znacznie przekraczała 30%, wykazując

tendencje zwykłą.

Skuteczność egzekucji zależy przede wszystkim od stanu majątkowego dłużnika, zabezpieczenia roszczeń przez wierzycieli oraz czasu wszczęcia egzekucji od momentu powstania zobowiązania.

W tekście pojawia się teza, iż "aby poprawić efektywność kancelarii komorniczych, niezbędne jest zdecydowane zwiększenie liczby komorników." Krajowa Rada Komornicza dąży do zwiększenia ilości kancelarii komorniczych w okręgach, w których jest to niezbędne. Jednakże nieprzemysłane, automatyczne zwiększenie liczby komorników może spowodować znaczne szkody w funkcjonowaniu egzekucji sądowej, zwłaszcza dla wierzycieli, którzy z różnych względów nie mogą powierzyć egzekucji komornikowi „z wyboru”. Egzekucja sądowa nie jest prywatnym przedsięwzięciem, lecz istotnym składnikiem systemu ochrony prawnej. Dokonując analizy potrzeby utworzenia nowych kancelarii komorniczych należy mieć na uwadze nie tylko jednostkowy interes danej grupy zawodowej, ale interesy wszystkich uczestników postępowania egzekucyjnego, jak również możliwości ekonomiczne funkcjonowania nowych kancelarii komorniczych. Skuteczność egzekucji sądowej zależy w znacznej mierze od instrumentów, którymi dysponuje organ egzekucyjny, a nie od ilości kancelarii komorniczych.

W notatce prasowej pojawia się także sugestia na temat „dopuszczenia do korporacji młodych i dynamicznych osób”. Niestety, jak pokazują wyniki przeprowadzonego we wrześniu 2008 roku naboru na aplikacje prawnicze zainteresowanie aplikacją komorniczą jest niewielkie. Z informacji podanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości wynika, że do egzaminu na aplikacje prawnicze, w dniu 20 września 2008 r. przystąpiło łącznie 13.132 osób, z czego na aplikację komorniczą zaledwie 59 osób. Wynika z tego, że aplikację komorniczą wybrało niespełna 0,45% wszystkich zdających. Taki wynik pokazuje, jak nikłe jest zainteresowanie zawodem komornika sądowego i jak niewiele osób chce poświęcić się jego wykonywaniu. W chwili obecnej wskutek zmian ustawowych, coraz więcej komorników nie jest w stanie ponieść kosztów związanych z funkcjonowaniem egzekucji sądowej. Okoliczności te powodują,

że obecnie zainteresowanie wykonywaniem zawodu komornika sądowego przez „młode dynamiczne osoby” jest praktycznie żadne.

Nie jest jednak prawdą, że zawód komornika wykonują wyłącznie osoby starsze. Charakterystyka grup wiekowych wśród komorników jest porównywalna do innych tego typu profesji”.

Z poważaniem,

Prezes
Krajowej Rady Komorniczej
Andrzej Kulągowski